

Unité départementale des Bouches-du-Rhône
16 rue Zattara CS 70248
13333 Marseille

Marseille, le 22/04/2025

Rapport de l'Inspection des installations classées

Visite d'inspection du 16/04/2025

Contexte et constats

Publié sur  **GÉORISQUES**

SILO DE LA MADRAGUE (Ste PANZANI)

4 chemin du Littoral
13002 Marseille

Références : D-2025-0258
Code AIOT : 0006401656

1) Contexte

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 16/04/2025 dans l'établissement SILO DE LA MADRAGUE (Ste PANZANI) implanté 4, chemin du Littoral 13002 Marseille. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site internet Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :

- SILO DE LA MADRAGUE (Ste PANZANI)
- 4, chemin du Littoral 13002 Marseille
- Code AIOT : 0006401656
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- IED : Non

Le silo de la Madrague est une installation de stockage de céréales, grains et produits alimentaires en silos.

Les activités de cet établissement permettent l'approvisionnement en blé dur de la semoulerie du Littoral et de la Semoulerie de Saint-Just.

Thèmes de l'inspection :

- ATEX

2) Constats

2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
 - ◆ le constat établi par l'inspection des installations classées ;
 - ◆ les observations éventuelles ;
 - ◆ le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
 - ◆ le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Monsieur le Préfet ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « Faits sans suite administrative » ;
- « Faits avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, des suites graduées et proportionnées avec :
 - ◆ soit la demande de justificatifs et/ou d'actions correctives à l'exploitant (afin de se conformer à la prescription) ;
 - ◆ soit conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement des suites (mise en demeure) ou des sanctions administratives ;
- « Faits concluant à une prescription inadaptée ou obsolète » : dans ce cas, une analyse approfondie sera menée a posteriori du contrôle puis éventuellement une modification de la rédaction de la prescription par voie d'arrêté préfectoral pourra être proposée.

2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Autre information
1	Protection contre les explosions	AP Complémentaire du 19/11/2007, article 7.5.5	/	Sans objet
2	Transporteurs à bandes - caractéristiques techniques	Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 15	Susceptible de suites	Sans objet
3	Transporteurs à bandes - système d'aspiration	Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 13	Susceptible de suites	Sans objet
4	Prévention sur le système d'aspiration	AP Complémentaire du 19/11/2007, article 7.5.4	/	Sans objet

2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

A l'issue de la visite, aucune suite n'est proposée par l'inspection.

2-4) Fiches de constats

N° 1 : Protection contre les explosions

Référence réglementaire : AP Complémentaire du 19/11/2007, article 7.5.5
Thème(s) : Risques accidentels, Risques explosion
<p>Prescription contrôlée :</p> <p><u>Events ou surfaces soufflables.</u></p> <p>Conformément à l'ensemble des études de dangers ou de risques réalisées par l'exploitant, les volumes des bâtiments (les cellules, la tour de manutention, la galerie sur-cellules, l'étage n1 et le hall de réception des wagons) et les sous-ensembles (filtres, équipements de manutention, ...) exposés aux poussières et présentant des risques d'explosion sont équipés d'événements ou de surfaces soufflables dûment dimensionnés (surface, Pstat, Nature des surfaces) permettant de limiter les effets d'une explosion.</p> <p>Ces dispositifs sont conformes aux préconisations des différentes études de dangers ou de risque du site et dimensionnés conformément aux-normes en vigueur. L'exploitant s'assure de leur efficacité et de leur pérennité.</p> <p><u>Découplage</u></p> <p>Les sous-ensembles sont isolés par l'intermédiaire de dispositifs de découplage. Ces dispositifs sont dimensionnés de manière à résister à une explosion primaire débutant dans l'un des volumes adjacents.</p> <p>L'exploitant s'assure de l'efficacité et de la pérennité des découplages mis en place dans les volumes suivants : les cellules, la tour de manutention, la galerie sur-cellules, l'étage n1, le hall de réception des wagons.</p> <p>[...] conformément à l'étude de dangers INERIS remise en date du 18 octobre 2004, une porte assurant le découplage entre l'espace sur-cellule et la tour de manutention au niveau de la cage d'escalier, dûment dimensionnée est mise en place.</p>

<p>Lorsque le découplage comprend ou est assuré par des portes, celles-ci sont maintenues fermées, hors passages, au moyen de dispositifs de fermetures mécaniques. L'obligation de maintenir les portes fermées doit a minima être affichée.</p>
<p>Constats :</p> <p>Le site dispose de dispositifs de découplage bâtementaire aux étages ayant une ouverture vers la tour de manutention. Des événements et surfaces soufflables ont été installés dans les zones exposées aux poussières dans le but de limiter les effets d'une explosion.</p> <p>La vérification de l'efficacité et la pérennité de ces dispositifs sont réalisées régulièrement de façon visuelle lors des rondes.</p> <p>L'exploitant indique en séance que l'INERIS a été sollicitée pour la réalisation de l'étude ATEX du Silo de la Madrague et de la semoulerie PANZANI du littoral (site ICPE voisin).</p> <p>Le calendrier prévisionnel présenté par l'INERIS prévoit que le rapport final d'études serait envoyé fin juin 2025 et que la rédaction du document relatif à la protection contre les explosions (DRPCE) débiterait à partir de juillet 2025.</p>
<p>Type de suites proposées : Sans suite</p>

N° 2 : Transporteurs à bandes - caractéristiques techniques

<p>Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 15</p>
<p>Thème(s) : Risques accidentels, Transporteurs à bandes</p>
<p>Point de contrôle déjà contrôlé :</p> <ul style="list-style-type: none"> • lors de la visite d'inspection du 26/07/2023 • type de suites qui avaient été actées : Susceptible de suites
<p>Prescription contrôlée :</p> <p>Les transporteurs à bandes sont équipés de bandes non propagatrices de la flamme.</p>
<p>Constats :</p> <p>L'exploitant a justifié que les bandes du transporteur à bandes de la passerelle sont conformes aux normes ISO 340 (auto-extinguibles) et ISO 280 (antistatiques).</p>
<p>Type de suites proposées : Sans suite</p>

N° 3 : Transporteurs à bandes - système d'aspiration

<p>Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 13</p>
<p>Thème(s) : Risques accidentels, Transporteurs à bandes</p>
<p>Point de contrôle déjà contrôlé :</p> <ul style="list-style-type: none"> • lors de la visite d'inspection du 26/07/2023 • type de suites qui avaient été actées : Susceptible de suites
<p>Prescription contrôlée :</p> <p>Le nettoyage est réalisé à l'aide d'aspirateurs ou de centrales d'aspiration. Ces appareils doivent présenter toutes les caractéristiques de sécurité nécessaires pour éviter l'incendie et l'explosion.</p> <p>Le recours à d'autres dispositifs de nettoyage tels que l'utilisation de balais ou d'air comprimé doit être exceptionnel et doit faire l'objet de consignes particulières.</p>

Constats : Les travaux de remplacement des 4 systèmes d'aspiration du transporteur à bandes sont achevés.
Type de suites proposées : Sans suite

N° 4 : Prévention sur le système d'aspiration

Référence réglementaire : AP Complémentaire du 19/11/2007, article 7.5.4
Thème(s) : Risques accidentels, système d'aspiration
Prescription contrôlée : Le système d'aspiration est correctement dimensionné (en débit et en lieu d'aspiration). L'exploitant établit un programme d'entretien et de contrôle de l'efficacité du système d'aspiration qui spécifie la nature, la fréquence et la localisation des opérations de contrôle et de maintenance à effectuer par le personnel. Une mesure annuelle a minima des débits d'air ou une synthèse des contrôles réguliers établis sur les capteurs de pressions si le système d'aspiration en est équipé sera réalisée pour s'assurer du bon fonctionnement du système. Le suivi et les travaux réalisés en application de ce programme sont consignés dans un registre tenu à la disposition des installations classées. Une synthèse relative aux opérations de contrôles et de maintenance de ce système sera adressée annuellement à l'inspection des installations classées {voir chapitre 8.2). Elle fera notamment ressortir les incidents ou dysfonctionnements relevés en cours d'année et les mesures préventives mises en place.
Constats : Le site a fait l'objet d'un contrôle inopiné des mesures de concentrations en polluants dans les rejets d'air en février 2024. Les résultats de mesures sont conformes aux valeurs limites d'émission applicables. L'exploitant a précisé en séance que la campagne de mesures de 2025 a été réalisée en mars 2025. Le rapport correspondant sera transmis à l'inspection dès réception.
Type de suites proposées : Sans suite